2022 SCHOLARLY MONOGRAPH AWARD

柯 志 明

中央研究院社會學研究所特聘研究員

得獎專書

《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》，臺北市：中央研究院社會學研究所、國立臺灣大學出版中心。

得獎簡評：

《熟番與奸民》閱讀起來是相當令人感動的作品，因為每一章都是基於厚重、紮實的史料閱讀、整理和重建，這看似簡單且理所當然，卻是相當不容易的學術研究工作。到目前為此，資料蒐集和分析的用心程度，難有人能望其項背。本書重新釐清漢人與熟番的互動，並且將清廷政府的（統治）部署納入一起討論。《熟番與奸民》可以說是作者繼《番頭家》之後，另一本重要鉅著，透過本書，對於清帝國治理臺灣的政策以及民間抗爭的問題，呈現一個與過去不同的新的面貌，在此一基礎之上，未來臺灣在清代臺灣史的研究應該會有一個重大的發展。

得獎人簡歷：

柯志明，美國紐約州立大學賓漢頓分校社會學博士（1988）。曾任中央研究院社會學研究所特聘研究員（2006 迄今）、臺灣史研究所合聘研究員（2001 迄今）、中央研究院社會學研究所所長（2003-2006）、《臺灣社會學》主編（2001-2003）、《臺灣社會學研究》主編（1999-2001）、中央研究院社會學研究所研究員（1995-2006）、國立臺灣大學社會學系兼任教授（1993-2019）、國立清華大學社會人類學研究所兼任副教授（1989-1993）。曾獲教育部第四十七屆學術獎（2003）、吳三連人文社會科學獎（2001）、國科會傑出研究獎三次（1994、1997、2004）。

主要著作包括《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政

治》（2021）、《米糖相剋：日本殖民主義下臺灣的發展與從屬》（2003）、《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》（2001）、*Japanese Colonialism in Taiwan: Land Tenure, Development, and Dependency, 1895-1945* (1995)、《臺灣都市小型製造業的創業、經營與生產組織──以五分埔成衣製造業為案例的分析》（1993）等書，以及〈清代臺灣三層式族群空間體制的形構與轉化：紫線界前後的比較〉《臺灣史研究》22 (2)（2015）、〈熟番地權的「消滅」：岸裡社平埔族大小租業的流失與結束〉《臺灣史研究》16 (1)（2009）、〈歷史的轉向：社會科學與歷史敘事的結合〉《臺灣社會學》10（2005）、〈臺灣農民的分類與分化〉《中央研究院民族學研究所集刊》72（1993）、〈糖業資本、農民、與米糖部門關係──臺灣（1895-1945）與爪哇（1830-1940）殖民發展模式的比較分析〉《臺灣社會研究季刊》12（1992）、“Agrarian Development, Family Farms and Sugar Capital in Colonial Taiwan, 1895-1945”, *The Journal of Peasant Studies*, 18 (2)（1991）、“Original Accumulation, Equity, and Late Industrialization: The Cases of Socialist China and Capitalist Taiwan”, *World Development* 14 (10/11)（1986）等多篇論文。

柯志明特聘研究員的學術志業主要在探究臺灣社會的存在及其意義。荷蘭東印度公司於1624年引進具疆界範圍的集中式權力（centralized territorial power）──國家權力──以前，臺灣是個「無國家」（stateless）或也可以說是「無歷史」（without history）

的社會。自從國家權力將互不統屬的原住民村社和移墾的漢人納入統治以來，臺灣在地社會的形成和轉變，特別是人群關係與社會生產關係，即與歷代外來國家權力的性質和治理部署息息相關。國家權力的治理部署及所引致的抗爭政治，構成理解臺灣社會不可或缺的關鍵面向。作者的研究旨趣因此在，透過治理實作的體制分析，建構一個以外來國家權力與在地臺灣社會間之互動作為主軸的歷史解釋架構，為臺灣社會變遷提供一主體性史觀。柯志明特聘研究員過去研究的領域包括歷史社會學、發展社會學、工業與勞動關係研究、農民研究，在時間軸上採取逆溯的方式，始於當代農民分類和分化研究以及工業與勞動關係研究，繼而戰後土地改革研究，日治米糖相剋體制研究，終至晚近清治治理部署與抗爭政治研究。

Curriculum Vitae

Current Positions

Distinguished Research Fellow, Institute of Sociology, Academia Sinica (2006-)

Jointly-Appointed Research Fellow, Institute of Taiwan History, Academia Sinica (2001-)

Professional Experiences

Director, Institute of Sociology, Academia Sinica (2003-2006)

Editor in Chief, "Taiwanese Sociology" (2001-2003)

Editor in Chief, "Taiwanese Journal of Sociology" (1999-2001)

Research Fellow, Institute of Sociology, Academia Sinica (1995-2006)

Research Fellow, Institute of Ethnology, Academia Sinica (1993-1995)

Education

Ph.D, Sociology, State University of New York at Binghamton (1988)

Awards and Honors

MOE's the 47th Academic Award (2003)

Wu San-Lien Awards (2001)

National Science Council Outstanding Research Award (1994, 1997, 2004)

Research Fields and Interests

Historical Sociology, Development Study, Peasant Study, Industrial and Labor Relations.

Selected Publications

2021 *Cultivated Aborigines and Unruled Hans: Governance Deployment and Contentious Politics in Qing Taiwan* (in Chinese). Taipei: IOS, Academia Sinica and NTU Press.

2003 *Contradictory Relationship Between Rice and Sugar: Development and dependency in Colonial Taiwan* (in Chinese). Taipei: Socio Press.

2001 *Aboriginal Landlord: Ethnic Politics and Aborigine Land Rights in Qing Taiwan* (in Chinese). Taipei: IOS, Academia Sinica Press.

1995 *Japanese Colonialism in Taiwan: Land Tenure, Development, and Dependency, 1895-1945*; foreword by Sidney W. Mintz. Boulder, Calorado: Westview Press.

1993 *Market, Social Networks, and the Production Organization of Small-Scale Industry in Taiwan: The Garment Industries in Wufenpu* (in Chinese). Taipei: IOE, Academia Sinica Press.

1991 "Agrarian Development, Family Farms and Sugar Capital in Colonial Taiwan, 1895-1945", *The Journal of Peasant Studies*, Vol. 18, No. 2: 206-240.

1986 and Mark Selden "Original Accumulation, Equity, and Late Industrialization: The Cases of Socialist China and Capitalist Taiwan," *World Development*, Vol. 14, No. 10/11: 1293-1310.

得獎著作簡介：

本書以平埔族岸裡社群作為主要案例，探討清代臺灣的治理部署與抗爭政治。作者除說明三層式族群空間體制（三層制）如何在國家權力策略性的治理部署以及底層——「熟番」與「奸民」——的對應行動和反抗下，生成與轉化之外，同時試圖闡明國家權力在十九世紀時於前述常態治理體制之外兼行運用權變部署，「兼用經權」（閩浙總督方維甸語），利用漳泉客社群分類矛盾分化漢人社會，終至以權害經，造成民間武力的坐大與失控，以致殃及前者。

清廷乾隆朝以來的臺灣統治以防治漢人界外私墾、聚民為亂為主要關切。乾隆中葉（十八世紀中）形成的三層式族群空間體制，確認國家權力的策略部署是以「熟番」族群作為內圈結盟對象，配置於近邊及界外平埔（夾心層地帶），形成「生番在內、漢民在外，熟番間隔於其中」（福建布政使高山語）的空間區隔，以防範漢人「奸民」越界私墾聚居。本書藉由探究三層式族群空間體制的生成與危機，釐清國家權力利用生番／熟番／漢人族群歧異、分帶隔離治理的策略部署，並且說明如何適得其反地造成十八世紀末臺灣史上最大的動亂：由沿山漢人界外私墾勢力發動的林爽文事件。藉由分析與三層制配套成形的番政變革，本書同時以岸裡社為案例，進入熟番社內探究國家權力為達成與熟番族群的結盟策略，而進行的收編和滲透，如何造成平埔族社會內部的階層分歧、內鬥以及裂解離散。

林爽文事件後，清廷企圖更積極利用熟番牽制漢人力量，透過建制化熟番武力並且配給土牛界外漢人私墾田園埔地，在原有三層制的基礎上建立番屯制。不僅如此，國家權力於十九世紀時進一步試圖施行高風險的權變部署，利用漳泉客社群「分類」操弄義民／亂民之分，分化離間漢人力量。結果卻適得其反，造成乾隆朝之後，十九世紀異常滋長的社群敵對（分類械鬥）以及後續民間豪強武力林立和互鬥，釀成直接威脅國家權力的動亂。與此同時，轉化成為番屯制後用以制衡漢人的熟番武力，隨著民間武力的擴張與失控，卻相對弱化，終至失卻應有的作用。國家權力長久建立並仰為常態治理機制的三層式族群空間體制，在熟番遭受漢人豪強債剝典佔威逼，失業流離遷移界外後，終於失能。國家權力意圖「兼用經權」，反致用權廢經。

Cultivated Aborigines and Unruled Hans: Governance Deployment and Contentious Politics in Qing Taiwan. The Earth Ox border and the foothills demarcated the three tiers ethnic space regime in Qing Taiwan. It constituted governance deployment based on the territorization of ethnic groups-Chinese, Plain Aborigines (Cultivated Aborigines), and Mountain Aborigines (Raw Aborigines). This study explores the red (1750), blue (1760), purple (1784), and green (1790) border lines established in mid to late 18th century Taiwan to elucidate the shaping of the Cultivated Aborigines Buffer Zone that quarantined both Chinese and Raw Aborigines.

Subsequent discussion focuses on how the quarantine of Chinese encroachment on aboriginal territories backfired and unintendedly led to illegal cross-border reclamation, the formation of frontier folk forces, and thus the eruption of an island-wide rebellion, the Lin Shuang-Wen revolt (1787-1788). Studying the reform of aboriginal policy in tandem with the establishment of the three tiers regime, this study employs the case of the Anli tribe to explore the incorporation and subsequent alienation of the plain aboriginal elite as collaborators of state power as well as stratification and, hence, factional strife within the plain aboriginal societies.

In post-revolt 19th century Taiwan, a new expedient pivoting on Chinese communal strife (*fen lei*) among the *Zhang*, *Quan* and *Hakka* groups was deployed in accompaniment with the revised three tiers regime. It recruited plain aborigines reallocated in the buffer zone as militia (*tun fan*). The contrived communal strife fostered by the Qing state led to the rise of un-ruled local strongmen and chaotic feuds among them that greatly undermined Qing control of Taiwan. Meanwhile, the local strongmen's further encroachment on aboriginal land rights through usury and sheer force eroded the revised three tiers regime and eventually drove the dispossessed plain aborigines into diaspora. Governance deployment in 19th century Taiwan had once again backfired.

得獎感言：

《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》作為個人在《番頭家：熟番地權與族群政治》（2001）以後的另一本「巨著」，在沒完沒了的寫作過程中，幾度陷入自我懷疑。同事吳介民教授開玩笑說，可不要變成歌德的《浮士德》第二部，意思是說，寫得更差又來不及完成。好不容易，在屆齡退休前，總算及時寫完《熟番與奸民》。議者不免好奇，難道《熟番與奸民》是《番頭家》2.0？對筆者而言，更貼切地說，《番頭家》其實是早產兒，《熟番與奸民》才是懷胎十月成熟的寶寶。

筆者原初是以平埔族岸裡社群地域作為研究案例，試圖闡明清代臺灣的國家／社會關係，一不小心卻寫成《番頭家》。《番頭家》可說是九〇年代初期臺灣史研究「帶回國家」(Bringing the State Back in) 趨勢的一個副產品。當時，以邵式柏（John Robert Shepherd）*Statecraft and Political Economy in Taiwan Frontier, 1600-1800* 一書以及施添福〈清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展：一個歷史地理學的研究〉等一系列相關國家治理的著作作為代表，開啟了清代臺灣史研究的新取向。然而，同樣重視國家權力的邵、施兩人，對清廷的治理部署以及在臺灣多元族群社會所產生的社會經濟後果，見解卻堪稱是南轅北轍。就雙方重大分歧，《番頭家》提出生番／熟番／漢人三層式族群空間體制（三層制）以及熟番地權的「重新配置」，試圖為國家權力治理部署的分析，另闢一條出路。或許由於對前述議題的過份執著與投

入，急切之間，筆者的《番頭家》竟來不及對岸裡地域案例及漳泉客分類議題深入、窮盡。二十年之後，在熟諳岸裡社群古文書及從事諸多相關前置作業研究後，筆者終於準備周全，完成《熟番與奸民》。

《熟番與奸民》除了篇幅（1,203 頁）比《番頭家》大上三倍之外，還多出什麼呢？首先，國家權力部署的分析得以降到地方治理實作的層次，主要以岸裡地域作為案例，下到番社、墾庄、家族。不只處理大歷史如何落實於小歷史，也細究小歷史如何改變大歷史。其次，國家權力治理部署的性質本身也進一步做出層次區分，就常與非常、經與權之間，分別探究常態體制與權變部署。除了以生番／熟番／漢人三層式族群空間體制，闡明十八世紀中形成的常態體制外，並帶入漢人社群的漳／泉／客分類，釐清十九世紀初肇始的權變部署，用以說明十九世紀清廷所謂的「兼用經權」的治理實作。最後，帶入作為治理部署對反面的抗爭政治面向，探究「上有政策下有對策」，也就是由下而上的行動與反抗，說明林爽文、戴潮春二大動亂的起因與性質，以及與之相應的常態部署「適得其反」的後果、權變部署「以權害經」玩火自焚。