

人 文 組



姓名：林繼文

學歷：

國立台灣大學政治學學士 (1982/09-1986/06)

國立台灣大學政治學碩士 (1986/09-1991/06)

University of California, Los Angeles

政治學博士 (1991/09-1996/06)

經歷：

中央研究院中山人文社會科學研究所助研究員
(1996/06-2000/07)

東吳大學政治學系兼任助教授 (1997/09-1998/09)

國立中正大學政治系兼任助教授 (1999/09-2002/06)

東吳大學政治學系兼任副教授 (2001/09-2002/06)

中央研究院政治學研究所籌備處副研究員 (2002/08)



著作名稱：

1. "Looking for the Magic Number: The Optimal District Magnitude for Political Parties in d'Hondt PR and SNTV." *Electoral Studies* (forthcoming).
2. "Two-Level Games Between Rival Regimes: Domestic Politics and the Remaking of Cross-Strait Relations." *Issues and Studies* Vol.36 (6), November/December 2000, pp.1-26.

中文簡介：

此次送審查著作共有兩篇論文，分別探討選舉制度研究和國際關係理論中的兩項核心課題。

第一篇論文為 "Looking for the Magic Number: the Optimal District Magnitude for Political Parties in d'Hondt PR and SNTV" 利用「門檻模型」(threshold model) 推演出政黨規模與最適選區應選名額間的明確函數關係，並將之運用在頓特法與單記非讓渡投票兩種選舉制度上。規模愈大之政黨愈偏好低等比例性(proportionality)之選舉制度雖然早就是通說，但始終沒有研究能找出兩個變數之間的明確關係，致使研究者無法預測政黨對選舉制度的偏好是如何改變的。在相關研究中，Rein Taagepera 的「立方定律」(cube law)是最通用的模型。然而，根據此定律，選制偏好的轉換是突變的，而且會在極端的比例代表制和單一選區制之間跳躍。這種結果顯然不符常理，而且該定律預設席次比和選票比之間是一 logistic 函數，也不能處理許多選制研究者所關切的門檻問題(即政黨獲得議席所需之票數)。本論文將既有的門檻模型延伸到多席次，利用政黨取得特定議席所需要的選票門檻，推算一個新的「議席／選票轉換公式」(seat-vote equation)，並據此導出政黨最適選區規模的存在與特性。此一模型不僅解決了前述理論難題，也使研究者能用更少的變數來預測選舉結果。本論文以台灣和芬蘭的國會選舉資料檢測了此模型，證實此模型可以解釋七成左右的選舉結果，其偏誤值也在一席上下。根

據此模型亦可推知，某政黨由優勢政黨(dominant party)滑落為中型政黨時將會產生最不穩定的選制偏好改變，也最能帶動選舉制度改革。日本與南韓之選制改革之所以發生在優勢政黨失去國會多數之後，原因即在此。同理，台灣在威權政黨失去國會多數後，也可能發生類似的狀況；目前的「國會改革」運動，就是在此脈絡下產生的。

第二篇論文是 "Two-Level Games Between Rival Regimes: Domestic Politics and the Remaking of Cross-Strait Relations"。本文運用修正後的雙層賽局(two-level game)模型來分析台灣與中國大陸的內部政治與兩岸關係如何互動。外交與內政的互動，是連結國際關係和比較政治理論的重要議題。自 Robert Putnam (1988) 提出雙層賽局的概念後，援引其模型的相關研究日漸增加。但 Putnam 的模型在實證和理論上都有缺陷。根據其模型，國內要求改變現狀的壓力越大，國際合作就越有可能，但這無法解釋軍事衝突為何常發生在國內改變現狀呼聲最高時。之所以有這種誤差，是因 Putnam 的模型只適用於非零和賽局(nonzero-sum game)。因此，本論文建構適用於零和競爭的雙層賽局，並主張此模型更適用於軍事衝突或主權爭議等常見於國際關係之中的現象。此模型發現，國際衝突最容易發生在非民主政權的當權者屬於溫和派，卻處於相對弱勢時；弱勢的激進派上台，反而有可能降低衝突發生的機率。本文以 1979 年至 2000 年的兩岸關係來檢測此一模型，發現其具有良好的解釋力。由於中國大陸正在進行權力接班，台灣的定期選舉也會帶來政權重組，本模型也提

供了對未來兩岸關係發展的一種預測架構。

評審簡評

申請人之學術表現獲得三位評審之一致肯定，給分分別為 92、92、90。代表作兩篇，分別發表於 SSCI 期刊之 *Electoral Studies* 與 *Issues and Studies*，其中 *Electoral Studies* 為國際上選舉研究之重量級期刊，而 *Issues and Studies* 為台灣唯一的一份 SSCI 期刊，具有國際水準。能在此二期刊登論文，其水準已有確定保障。就第一篇論文 "Looking for the Magic Number: The Optimal District Magnitude for Political Parties in d'Hondt PR and SNTV" 而言，係探討在複數選區下政黨規模與最適選區之間的關係。第二篇論文 "Two-Level Games Between Rival Regimes: Domestic Politics and the Remaking of Cross-Strait Relations" 則是修正 Robert Putman 所提之「雙層賽局」概念，並用以解釋 1979 年以來的兩岸關係。二者都是 formal theory 之應用。近五年來，申請人盡心於發展形式理論，並將其適用到各類之政治情境中來（諸如選舉制度、憲政體制與兩岸／國際關係）。其學術作品總是以細膩的邏輯來推演出數理的理論框架，而後以經驗資料加以驗證。其表現傑出，已成為國內政治學界年輕學者中之佼佼者。由於申請人在總體著作與代表著作上的傑出成就，以及其長期致力於政治學門中形式理論的推廣，獲得所有評審人一致性的佳評，因此特予以推薦。