



姓名：馮涵棣

學歷：

美國芝加哥大學心理學(Committee on Human Development)博士

現職及經歷：

中央研究院民族學研究所副研究員

國立台灣大學心理學系兼任副教授

國立台北師範學院幼教系特聘副教授

中央研究院民族學研究所助研究員

美國哈佛大學燕京學舍及教育學院訪問學人

香港中文大學心理學系助理教授



著作名稱：

1. Fung, H. (1999). Becoming a Moral Child: The Socialization of Shame among Young Chinese Children. *Ethos*, 27(2), 180-209.
2. Fung, H., & Chen, E. C. H. (2001). Across Time and Beyond Skin: Self and Transgression in the Everyday Socialization of Shame among Taiwanese Preschool Children. *Social Development*, 10(3), 419-436.

3. Fung, H., Miller, P. J., & Lin, L. C. (2004). Listening Is Active: Lessons from the Narrative Practices of Taiwanese Families. In M. W. Pratt & B. E. Fiese (Eds.), *Family Stories and the Life Course: Across Time and Generations* (pp. 303-323). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

中文簡介：

忝為一名發展與文化心理學家，我的研究課題多環繞在「文化人」的塑造過程，亦即

懵懵懂懂、不明事理的幼兒是如何地逐漸轉變成為被絕大多數人所接受的文化成員。雖然社會化確是個老掉牙的議題，我的動機與目標有二。其一，我深感歐美主流心理學理論多輕忽文化而造成的不足或偏頗。當研究結果還有心理健康與否、發展是否正常的評量甚或診斷意涵之時，則更顯得不公甚或危險。因此，我的研究強調將發展置於多重社會及文化脈絡(situated in multi-layered contexts)之必要性。這裡，我的對話對象是主流心理學。其二，我也藉此檢視個人心智活動與集體文化之間的關係。我認為這兩者各為主體、各呈動態、相互影響、彼此建構。文化對個人既是資源也是牽制，而個人(即便是弱小的幼兒)在接受傳承之際，也同時改變與創造文化。在此，我強調以多重文化行動者的觀點(person-centered multiple perspectives)去瞭解社會化過程，並期望開展心理學與人類學之間的對話。

由於對脈絡化與在地人觀點之重視，在方法論上，我多借用人類學的民族誌取向從事田野工作，長期地參與觀察並錄影記錄幼兒與家人在日常生活自發性的對談與互動。在分析上，則多採用敘述分析(discourse analysis)。透過將大量的錄影、錄音資料詳實謄寫為逐字稿(除口語對話之外，亦謄錄口吻、語氣、聲調、非語言的表情、舉止或動作等)、反覆琢磨建立 coding schemes，系統性地將五花八門、混沌無章的日常言行，歸納出頻頻出現的互動規則與模式。再匯集田野筆記與深度訪談資料，交錯檢驗這些言行對文化成員本身之意義何在。

這三篇代表作便呈現我的研究取向與關懷。頭兩篇論文以情緒－羞恥感－為文化與個人發展之間的接觸介面。在當今心理分析文獻中，羞恥感經常與代表良知的罪惡感並提。不過不同於罪惡感，它多被視為足以摧毀個人心理衛生的負向情緒、甚而是有待治療的病灶，因而遠不及罪惡感般得以助於道德發展。在發展心理學文獻或坊間育兒指南中，亦多傾向重視罪惡感(同理心(empathy)為其雛形)，而貶低羞恥感。然而在我長期觀察的台北地區中產背景之學齡前幼兒家庭裡，父母經常直接或間接、有意或無意地藉由多重口語與非口語管道，嘗試掀起幼兒對自己錯誤行徑之羞愧情緒。為避免斷章取義地擷取字表、或是將現象作不成比例之放大，我以「事件」作為分析單位，將情緒經驗脈絡化。層層脈絡近則包括述說當時的互動情境、時空交錯之運用，及家庭平日道德教化活動之分佈類型，遠則包括父母的成長過程及育兒理念，與「知恥」之文化歷史觀等等。除了挖掘現象之本土意義外，我欲彰顯道德動機是情緒經驗中不可輕忽的一環，而且更重要的是，個人情緒經驗必須置於社會文化脈絡中去理解與詮釋之必要性。

第三篇論文則以故事的敘述分析探討個人的主體性。當在分析幼兒家庭裡自發性產生的故事述說時，我發現幼兒所經歷過的犯錯事件，常在不同的時空被複述。在每一次的複述中，版本都有所不同，比方，引發敘述的源由、所採取的角度、所強調的重點、或對該事件的詮釋等等，都有精細的變化。而且，對兩三歲的幼兒來說，其中道德訊息之連結與話中有話的推理也極為複雜。在此

過程中，幼兒即便僅是聆聽也未必代表被動地接受、或消極地不予理會。恰當的反應時機可能出現在數十分鐘、甚而數日之後所觀察到的互動情境裡。也就是說，聆聽也是個人主體性之呈現，然而一般的語言發展理論與實徵研究卻往往僅以即時的口語表達為能力依歸。我因而建議研究者宜掌握多重角色與觀點，因為即便是安靜沈默或「懂得聆聽」也可以是積極的參與、能力的展現。

評審簡評：

馮涵棣博士的主要專長為文化心理學與發展心理學，所受訓練兼跨人類學與心理學領域。一篇代表作發表於重要的人類學期刊，一篇發表於新發行但已成為兒童發展研究領域的重要心理學專業期刊，另一篇則發表於國際行為發展學會的年會選刊。

其重要的研究成果在於對台灣華人家庭的親子互動進行長期的參與觀察，以敘述分析的方法探討幼兒的社會歷程如何在文化脈絡下被瞭解，並在文化比較的架構之下提出理論性意義的詮釋。能將敘述分析方法運用於華人家庭兒童社會化之研究，馮博士為國內之第一人。她對兒童社會化的歷程，主要是以恥感教化為切入點，提出不同於西方之經驗發現，並進行學術對話。馮博士從事研究工作重質不重量，從事細緻的實徵研究，其成果雖不在於宏觀理論的建構，但確能讓讀者在理論層次上有所啟發。