



姓名：呂妙芬

學歷：

美國加州大學洛杉磯分校歷史學博士

現職及經歷：

中央研究院近代史研究所副研究員（2003/9- 迄今）

國立臺灣大學東亞文明研究中心兼任副研究員
（2003- 迄今）

中央研究院近代史研究所助研究員（1999-2003）

中央研究院博士後研究（1998-1999）



著作名稱：

《陽明學士人社群——歷史、思想與實踐》（台北：中央研究院近代史研究所出版，2003）。

教育與科舉制度所衍生的士人群體在社會結構上的變化及相關社會現象等等，所涵括的向度從個一內心世界延展到政治社會層面，試圖將陽明學置放在明代文化脈絡中進行研討。

中文簡介：

本書以社會文化史的研究取徑研究有明一代最重要的學術運動——陽明學——之興衰。除了循時序描述陽明學派的建構、發展和地方講會歷史外，探討的內容從學者個人思想內涵、議題論辯、學派內部差異、學者個人乃至群體的行動及其政治意涵、到明代

全書內容主要分為兩部：第一部以社會史的視角，處理學派和講學活動的歷史。這部分共有五章，第一章處理陽明學派的建構和發展，主要討論王陽明個人思想如何在明代中期崛起，成功地建構出一著名的新學派，並快速發展為明代學界中極具影響力的學術運動，以及此新學派在當時政治和學術環境中所遭受的挑戰。本章特別關心的議題

是：陽明學與科舉間的關係、王陽明個人的政治生涯如何影響陽明學派的正式建構、陽明學做為私學的一種形式如何與當時的程朱官學以及朝廷政權互動。

從二到五章主要探討陽明學的講會活動與歷史。我認為陽明學之所以能夠快速地傳播，學者在各地組成的講會活動是最關鍵的機制，而不同地區的講會活動不僅反映了該地陽明學的興衰，也反映了學者在地方社會中的行事與風格，許多時候這種行事風格又與其思想內涵密切相關。本書選擇考查陽明學最興盛的三個地區——浙中、江西吉安府、南直隸寧國府——的講會活動歷史與相關學者，希望結合學者個人所活動的學術社群、所生活的地域社會來研讀陽明學者的生平與思想。而在進入逐章分別的討論之前，我在第二章中先根據所見的講會史料，綜合地對陽明講會的性質、成員、聚會地點、形式、與書院的關係等做一說明，並得到兩個結論：(1)陽明講會是地方鄉紳士人定期的學術交友活動，在性質上與文人結社相近，與傳統書院教育不盡相同；(2)地方講會的興盛促進了某些書院的興修，而書院的興修是鄉紳和地方官員共同合作的結果，也是鄉紳士人以自己的興趣投身地方公共建設，欲藉此改善地方風俗，並提昇自己在地方社會中領導地位的一種作為。

第三章至第五章分別探討江右吉安府、南直隸寧國府、浙中地區的講會活動與其發展的歷史，此部分的研究利用大量地方志和學者文集做為基礎。吉安府的部分以講會最興盛的五個縣——安福、廬陵、吉水、永

豐、泰和——為討論的焦點；寧國府的部分則以涇縣、宣城縣、太平縣為書寫的主軸。除了描述講學活動在兩地發展和變化的歷史，及學術傳承與斷裂的情形，亦試圖比較不同地區、不同形式的講會風貌，並儘量介紹地方性的陽明學者。至於浙江地區的陽明講會史，因為講會在此地分佈較廣，故我討論的範圍亦相對較廣，書寫的對象以陽明講學最興盛的紹興府、金華府、衢州府為主。概括而論，浙江雖然是王陽明的故鄉，在王陽明晚年此地亦已成為陽明學講學的學術重鎮和學派中心，然而浙江地區人文薈萃，學者輩出，學術思想與活動豐富而多元，陽明學並不能充分代表當地的學術生態，講學活動衰微與變易的情形也比江右地區更快速，陽明學與釋、道等其他宗教思想融合的情形亦更普遍而複雜。

本書第二部主要選擇一些可以同時探討陽明學者思想內涵及相關行為實踐層面的議題，藉此揭示兩者之間不可分割的互動性。這樣的作法不僅希望將陽明學者的思想議論與其生活實踐連上關係，也希望將思想論述置放在更寬廣的文化脈絡中進行討論。

第六章討論陽明學派自我定位問題。陽明學既有明顯向程朱學挑戰的意味，在面對當時享有學術霸權的朱熹道統觀，他們如何回應？如何在強勢的道統觀中為自己的學派定位？本章主要說明陽明學者基本上完全承認道統觀念，並在道統系譜上找到地位高超的顏回做為學派認同對象，喊出顏子後而聖學亡，陽明學乃承續此聖學學脈的口號。在作法上，他們一方面以良知學來詮釋顏子之

學，一面再以所詮釋的顏子之學來為自己學派在聖學傳統中定位。

第七章「講學同志的聯屬」想呈現陽明學者的講會活動與學者們對朋友之倫的重視之間具有一種雙向的交互影響。本章除了說明講會在學者生活中的功能與角色有精神與物質的雙重面向，同時牽涉著對儒家聖學的真誠信仰與在現實政治權力和功名間的複雜考量與運作，也試圖指出許多講學者具有一種「求友天下」的理想，並付諸實踐。至於陽明學者對於朋友之倫的看法與議論，本章指出當時出現了高舉友倫為人類社群生活中最重要之人倫的言論，有別於傳統五倫的位序，也為明代的朋友論述開出一新的意涵。

第八章和第九章分別討論江左陽明學與江右陽明學的思想與實踐，兩章在議題內容有明顯的對話關係。在第八章中，我主要以王畿和泰州學派的學者為考查對象，對於晚明江左講學提出一些看法。全章分為四部分：首先根據講學記錄，說明江左講學者宣揚「聖與人同」、「聖學簡易」、反對好高務異、著重日常家庭倫理的教化特色。接著，分別從工夫論、言說行動、道德表述三個角度，探討蘊涵在講學論述和實踐行動中許多複雜的曲折與弔詭，即糾雜在簡易平實、反奇異、重彝倫的講學訊息中，卻有多元、甚至對反的發展空間。

第九章以晚明江右（江西）陽明學為考查焦點，強調在「晚明」這個特殊時期中，江右與江左在文化與學術上互相激盪與對話的過程，試圖從文化競爭與地域認同的角度來

討論晚明江右陽明學在當時學界中的位置與發言。說明當晚明江南因著經濟和政治實力躍升為全國文化中心時，江右士人則更明顯感受到不斷被邊緣化的危機，而在這種危機感的趨動下，他們透過地方志的編纂工作以及倡導地方講會活動，以文字、祭祀、講學行動來型塑江右文化傳統，也因此把陽明學更清楚而堅實地鑲嵌入江右的傳統之中。此章又分別從「長期靜修以明性的工夫進程、重視禮法且肯認名實關係、靜肅的講會氛圍」三點說明晚明江右講學的特色，這三點特色不僅呼應著當地學者們對江左講學的批判——崇妙悟而略躬行、崇虛寂而蔑禮法、多虛談而鮮實行，也與其工夫實踐的取向與思想內涵有密切關係，都是學者們面對當時學術風尚刺激下反思與實踐的心得。

評審簡評：

呂妙芬女士的代表作（陽明學士人社群）一書以明代王學講會為中心的系統研究，不僅對整個陽明學運動的全面瞭解具有重要學術價值，更重要的，此項研究是一個原創性的史學研究。其它論文亦達到很高的學術水準，其中觀點新穎，史料之翔實，分析之細緻，與觀照之全面，皆令人深刻印象。故其研究成果的數量與質量，均符合年輕著作獎的標準。