



何宗興

國立中正大學哲學系暨研究所副教授

代表著作：

- 📖 **Tsung-Hsing Ho***, 2018, “The Normativity of Doxastic Correctness”, *American Philosophical Quarterly*, 55(4), 379-388.
- 📖 **Tsung-Hsing Ho***, 2018, “Lucky Achievement: Virtue Epistemology on the Value of Knowledge”, *Ratio*, 31(3), 303-311.
- 📖 **Tsung-Hsing Ho***, 2016, “Epistemic Normativity as Performance Normativity”, *Theoria*, 82(3), 274-284.

簡評：

1963 年提出的 Gettier problem，激活了英美知識論的討論，引領著相關研究至今，而近二、三十年來，解決 Gettier problem 最有機會的進路是德行知識論。何教授三篇著作都和知態規範性 (epistemic normativity) 與知態價值有關，知識的價值問題源自於柏拉圖對話錄中的 Meno 篇，沉寂多年再次復興，正是因為知態規範性與知態價值是德性知識論的核心議題。在這些主題上，何教授提供了令人而目一新的概念區分與理論位置，是關心德性知識論的學者不能錯過的觀點。何教授的貢獻主要有三點：

1. 原創概念區分：何教授提出一些重要、細膩的原創區分，而這些區分也標示出新的理論空間。“The Normativity of Doxastic Correctness”一文在反對 correctness approach 時提出了 'correctness of belief' 的兩種意義；而 'Lucky achievement' 則指出 “being successful because of luck” 與 “being not compete enough” 兩者之間的差異，這兩個區分對於德性知識論提供了關鍵性的澄清，並且指向一個更合理的理論位置。

2. 原創的反駁：以上述這些區分加上一些頗有創意的反例，構作原創論證，反駁當代有代表性的德性知識論者之論述，在規範性問題方面，則批判反駁一些與德性知識論相對立的主張。
3. 新的德性知識論：在“Epistemic Normativity as Performance Normativity”一文中，何教授提出自己的德性知識論，傳統的知識論將知態規範性獨立於倫理規範性來看待，但是何教授則論證，知態規範性在倫理規範性的基礎上發展，一方面可以回應對德性知識論的典型批評，另一方面，它比其他德性知識論更能處理知識價值問題。

簡歷：

2003 年從交通大學電子物理系畢業後，便一頭踏入哲學裡。2005 年於臺灣大學取得哲學碩士。服完兵役後在政大讀博士班，2008 年獲得教育部留學獎學金赴美國天主教大學攻讀哲學，後因研究方向轉變，於 2010 年取得碩士學位後回政大。原已計畫在政大完成博士學業，後意外獲得英國南安普敦大學獎學金，於 2011 年赴英求學，2015 年取得博士學位。

2016 年 1 月至 7 月在中研院歐美所擔任博士後研究學者，同年 8 月至中正大學哲學系擔任助理教授，2019 年升等為副教授。

研究興趣領域是倫理學與知識論，特別是關於信念、情感等心靈狀態的規範與倫理議題。

代表作簡介：

Essays on Epistemic Normativity

Background:

知識論與倫理學均涉及許多規範議題，前者探討怎樣的信念是正確或是合理的，後者探討可以採取什麼行動。雖然都使用了相似的規範概念，但兩個領域獨立發展未有太多對話。近年，越來越多知識論家應用倫理學對

於規範性概念的研究，來處理知識論的爭論。同時也發現新問題激發倫理學家思考。例如，我們似乎無法控制信念，根據「應該蘊含能夠」的規則，該如何說明信念的規範？而這問題又引發「行為主體 (agent)是什麼的問題，因為我們會採取什麼行為，是由於信

念、欲望等心靈狀態決定。但如果無法說明心靈狀態的規範，那又如何說明行為的規範？

這是我的研究興趣，雖然這三篇文章尚未涉及這些宏大的問題，但它們澄清了一些心靈狀態規範性的議題，希望為未來研究打下良好的基礎。

Approach:

英美分析哲學

Outcome and Significance:

在 *Theoria* 與 *Ratio* 的文章，我探討德性知識論將信念應該如何回答柏拉

圖「知識為何比真信念更有價值」的問題。這兩篇論文的價值在於利用德性知識論作為橋樑，連接了知識論與倫理學的議題，並引進了「道德運氣」進入知識論的討論

在 *APQ* 的文章，我論證了信念的正確性規範其實不具有規範性。這個結論有重要影響，因為許多哲學家在討論心靈狀態之規範性時，通常從它們的正確性規範出發。我的論文顯示，這個主流進路是失敗的。

得獎感言：

感謝評審肯定我的研究。剛求學開始時總崇拜知名學者們的聰明才智與勤奮努力，然而，學術道路愈往下走，愈感到機遇的影響，在每一個關卡，若沒有這些機運的出現，就不會有機會領這份獎。感謝曾幫助我獲得獎學金的人，讓我得以完成學業。感謝錄取我的機構，讓我得以從事研究。最後感謝家人，容許我走這條奢侈的學術之路。