

中央研究院

使用生成式 AI 之參考指引

人工智慧 (AI) 技術與模型 (例如 ChatGPT、Gemini) 正迅速發展，我們鼓勵研究人員以開放的態度面對新科技、充分理解其功能與侷限，並善加運用，以提升研究效率與成果。本指引旨在協助研究人員在運用生成式 AI 時，做出合宜的判斷，持續實踐負責任的研究行為。

以下為使用生成式 AI 的三大核心準則：

一、確保 AI 生成內容的正確性

生成式 AI 係根據大量資料所學得的語言模式進行推算，其生成的結果可能錯誤、虛偽或具危害性。因此，研究人員必須對 AI 生成的內容進行確實的人工檢核，以確保使用 AI 生成內容之所有資訊、數據、引用來源的正確性。

二、維護個人隱私與資訊安全

任何與生成式 AI 共享的資料，均可能被納入其訓練資料庫。因此，研究人員不應將個人資料、未公開的研究成果、機密資訊、應保密或未經同意公開之資訊提供給生成式 AI。此外，研究人員從事具保密義務的工作（如：同儕審查、研究計畫審核等）時，應避免使用生成式 AI，以免影響他人或機構的權益。

三、實踐研究透明性與課責性

研究人員在使用生成式 AI 輔助研究前，應先充分瞭解學術研究機構、經費補助機關（構）、期刊、研討會等對生成式 AI 之最新政策與規範，並於研究過程中確實遵循。研究過程中如實質性地使用生成式 AI 之協助，或研究成果包含 AI 之產出者，均應依照學術慣例予以揭露，並依著作權法正確註明。研究人員對自己的研究行為及研究成果負完全責任。

參考資料

- Committee on Publication Ethics (COPE) Council. (2023, February 13). *COPE position - Authorship and AI*. <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>
- 國立成功大學 (2025 年 1 月)。國立成功大學生成式 AI 於教學研究的學術誠信指引。 <https://oai.web2.ncku.edu.tw/p/406-1072-215366.r154.php?Lang=zh-tw>
- 國立陽明交通大學 (2023 年 5 月)。國立陽明交通大學生成式 AI 用於學術研究之參考指引。 <https://oaeri.nycu.edu.tw/userfiles/oaerich/files/20231006111309801.pdf>
- 臺灣學術倫理教育學會 (2023 年 2 月 23 日)。人工智慧技術對學術倫理的影響及因應建議。 https://www.taaee.org.tw/docs/20230223_conclusion_final.pdf

Academia Sinica

Guidelines for Using Generative AI Tools

Artificial Intelligence (AI) technologies and models (such as ChatGPT and Gemini) are rapidly evolving. Researchers are encouraged to approach these new technologies with an open mind, fully understanding their functions and limitations, and to utilize them effectively to enhance research efficiency and outcomes. This guideline aims to assist researchers in making appropriate judgments with respect to using generative AI tools, while continuously practicing responsible research conducts.

The following are three core principles for using generative AI tools:

1. **Ensure the Accuracy of AI-Generated Contents**

Generative AI models derive their language patterns from large volumes of data, and the results obtained thereof may be inaccurate, fabricated, or potentially harmful. Therefore, researchers must verify the content generated by AI to ensure the accuracy of all information, data, and cited sources derived from such content.

2. **Protect Personal Privacy and Information Security**

Data shared with generative AI may be included into its training database. As such, researchers should not provide generative AI personal data, unpublished research findings, confidential information, or information that is subject to confidentiality obligations or has not been authorized for disclosure. Additionally, when undertaking works that involve confidentiality (such as peer review, research proposal evaluations, etc.), researchers should avoid using generative AI so as not to compromise the rights or interests of individuals or institutions.

3. **Practice Research Transparency and Accountability**

Before using generative AI in researches, researchers should familiarize themselves with the latest policies and regulations regarding generative AI from academic institutions, funding agencies, journals, conferences, and other relevant bodies, and should adhere to them throughout the research process. Where generative AI tools have been used substantially in the research process, or where research outcomes include AI-generated contents, disclosure of its use and proper attribution should be made in accordance with academic conventions and copyright laws. Researchers are fully responsible for their research conducts and outcomes.

References

- Committee on Publication Ethics (COPE) Council. (2023, February 13). *COPE position - Authorship and AI*. <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>
- 國立成功大學 (2025 年 1 月)。國立成功大學生成式 AI 於教學研究的學術誠信指引。
<https://oai.web2.ncku.edu.tw/p/406-1072-215366,r154.php?Lang=zh-tw>
- 國立陽明交通大學 (2023 年 5 月)。國立陽明交通大學生成式 AI 用於學術研究之參考指引。
<https://oaeri.nycu.edu.tw/userfiles/oaerich/files/20231006111309801.pdf>
- 臺灣學術倫理教育學會 (2023 年 2 月 23 日)。人工智慧技術對學術倫理的影響及因應建議。
https://www.taaee.org.tw/docs/20230223_conclusion_final.pdf